

**АКЦИИ АРТ-ГРУППЫ «ВОЙНА»:
НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ**

Казанцев А.С

студент

НИУ ВШЭ

Пермь, Россия

Arsenkaz@yandex.ru

**Actions of the ART-GROUP "WAR":
NATIONAL CONTEXT**

Kazantsev A.

student

HSE

Perm, Russia

Arsenkaz@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена связи российского политического акционизма с историческими и культурными процессами современной России.

Данный феномен рассматривается на примере творчества арт-группы «Война», одним из определяющих факторов которого является национальный контекст. Направленность арт-группы «Война» на критику российской действительности накладывает определённый отпечаток на её творчество, связанный с тем фактом, что в основе акций лежат исторические и культурные мифологемы, связанные с российской историей.

ABSTRACT

This article is devoted to close links of Russian political actionism with historic and cultural processes of present-day Russia.

This phenomenon is shown on an example of creation of art group “Voina”. The national context is one of the important factors of it. Criticism of Russian reality is direction of this art group. Historic and cultural mythologems are the basis of its actions, which are connected with the history of Russia.

Ключевые слова: акционизм, власть, искусство, культура, перформанс.

Keywords: actionism, power, art, culture, performance.

Творчество российской арт-группы «Война» является образцом современного искусства. Созданная в 2007 г. рядом активистов и неформальных художников, арт-группа «Война» провела несколько акций, получивших широкую известность. Тексты акций «Войны» стали частью неформальной культуры современной России. Помимо чисто художественной точки зрения, интерес к творчеству арт-группы «Война», на наш взгляд, может быть обусловлен ещё и очевидным политическим содержанием. Это и является предметом нашего исследовательского интереса.

На наш взгляд, акции группы «Война» адресуют аудитории очень чёткий политический сигнал и всегда имеют национальный контекст. Именно здесь и происходит различие в творчестве «Войны» и других акционистов.

Целью нашего исследования мы попытались определить национальный контекст в акциях арт-группы «Война». Именно национальный контекст творчества «Войны» является характерной чертой политических текстов данной арт-группы.

Использованный метод контент-анализа позволил нам провести анализ содержания акций арт-группы «Война» на предмет их обусловленности различным текстам русской культуры.

Для нас представляет интерес, как акции арт-группы «Война» могут соотноситься с мировым культурным и политическим контекстом, преодолевая границы национального и апеллируя к глобальной повестке.

Анализ показал, что акции арт-группы «Война» направлены исключительно на локальную повестку и не затрагивают международных проблем. Творчество арт-группы «Война» указывает, что данный тренд обращения к глобальному, не является для неё сколько-нибудь актуальным. Наоборот, в большей степени может быть замечен акцент на национальные тексты, представляющие собой явления и события русской и советской культуры. Некоторые авторы склонны считать, что «группа "Война" так же важна для русской культуры, как венский акционизм для австрийской или бит-движение для Америки» [1].

Сравнивая творчество группы «Война» с подобными коллективами из других стран, вернёмся к вышеупомянутому Венскому акционизму. На основе сопоставления творчества двух коллективов, можно сказать, что в целом перформансы «Войны» вписываются в общемировую практику подобных акций, большая часть из которых направлена на критику действующей политической власти.

Для исследователей характерен взгляд на акции «Войны», как на некие манифестации национального русского кода. В частности, А. Эпштейн, отмечая «национальное» содержание ряда акций «Войны», объясняет, что в них «ведется диалог как с традиционными верованиями и историческими событиями почти пятисотлетней давности, так и с советским общественно-политическим наследием» [6, с. 176-191].

Анализ акций арт-группы «Война» позволяет согласиться с существующим в научном дискурсе взглядом на них как на творчество, обладающее национальными культурными и историческими корнями.

Вот лишь некоторые из них, дающие нам представление об этом.

«Белая Линия» (06.05.07). Цель акции предполагала очищение России от нечисти. Под нечистой силой организаторы подразумевали деятельность

власти, причём практически все её органы располагаются в центре Москвы. Участники, обращаясь к тексту «Вия» Н.В. Гоголя, провели мелкими гранями между «праведностью» и «неправедностью» по линии Садового кольца.

В данном перформансе характерен акцент на суеверность общества, присущую русской культуре. Определённые параллели могут возникать и с неоднозначным отношением общества к институтам власти, которые позиционируются в негативном контексте. Важно, что акционисты обращаются к тексту Н.В. Гоголя, которого можно считать важным явлением в русской культуре XIX в., оказавшим огромное влияние на культурные процессы в Российской империи и СССР в дальнейшем.

«Опричник» (29.12.2008). Данная акция, проведённая накануне Нового года, сразу привлекает внимание своим национальным названием. В тот день «Война» расправилась с рестораном (заварила стальными листами двери), центральными элементами интерьера которого служат опричные метлы, предназначенные для выметания врагов царя, и собака – символ опричного войска. Всё это – символы опричнины – одного из эпизодов русской истории. На наш взгляд, данная акция показывает отношение к слугам политического режима, подчёркивая их негативное восприятие. Нужно понимать, что традиционно в русской культуре, слуги режима не пользовались какой-либо милостью и состраданием.

«Дворцовый переворот» (16.09.2010). В этот раз арт-группа подготовила «цепь» подобных друг другу перформансов, среди которых заключительным и основным ударом «Войны» станет центр Петербурга у Михайловского замка. Акция имеет совершенно явный исторический контекст. Уже в её названии и выбранном месте присутствует национальный контекст и апелляция к русской культуре. Акция, по утверждению группы, была направлена на то, чтобы показать, как надо проводить реформу МВД.

В качестве отвлекающего манёвра «Война» использовала ребёнка, играющего в мяч («жертвенный мяч» [4] - отрубленная голова сотрудника милиции), который закатился под машину. Одновременно один из

участников группы усыплял бдительность стражей порядка. Активисты двинулись освобождать его из этого «плена». Воспользовавшись моментом, они перевернули автомобиль и вернули мальчику мяч (перерожденную и обновлённую голову милиционера). Этим действием арт-группа избавила Родину от преступного средства, которое оборотни в погонах использовали для осуществления противоправных действий.

Данный перформанс, равно, как и «Опричник» является акцией прямого действия. Акционисты как будто показывают, что важные события в русской и советской истории могут происходить неожиданно, а их детонатором могут служить самые незначительные вещи.

«Памяти декабристов» (06.09.2008). Очередным обращением к отечественной истории и проблемам человека в русской культуре, стала акция «Памяти декабристов». В образе 5 декабристов выступали трое гастарбайтеров (в то же время изображающих рабов – крепостных крестьян), которые символизируют членов Южного декабристского общества и двоих Северян – гомосексуалистов (являющих собой либеральное начало в декабристах, с их неопределённым и отчасти бессмысленным желанием построить в России конституционный строй взамен монархии).

Попытаемся глубже раскрыть смысл акции с позиции авторов перформанса. Центральной является тема декабристов, о чём красноречиво говорит флаг с лозунгом: «Пестель на *** не упал» (касающийся одного из руководителей Южного тайного общества). По словам лидера арт-группы «Война» Олега Воротникова, акцент сделан на том факте, что идеи русского патриота сегодня забыты. Целью этой акции была попытка защитить русские традиционные морально-этические ценности, стремительно разрушающиеся сегодня[3]. В этом смысле символична казнь современного аморального общества.

«Менто-ПОП» (03.07.2008). Акция арт-группы «Война», затрагивающая тему религиозности русского народа и власти. Олег Воротников (главный герой) в рясе священника и милицейской фуражке совершенно безнаказанно набрал 5

больших пакетов с продуктами, направляясь к выходу, вежливо кивнул кассиру, посмотрев в глаза, двинулся мимо нее и охраны, затем вышел из магазина. Поразителен тот факт, что никто не решился остановить Ментопопа, и просто спросить у него, почему он не оплачивает свои товары.

Этой акцией «Война» хотела привлечь внимание общественности на абсолютную власть двух институтов: церкви и милиции. Их действия – протест против произвола и распоряжения человеком как вещью. Также, в данном перформансе демонстрируется серьезная, с точки зрения теоретиков акции, проблема сращивания религиозной и светской власти в современной России, истоки которой следует искать в историческом прошлом. Нужно обратить внимание и на тот факт, что актуальность сложного и неоднозначного позиционирования церкви в современной России только усиливается.

В определённый момент времени акционистам «Войны» становится понятным, что исторический контекст является практически непреодолимым, поэтому то, что происходит в современном российском политическом процессе является объективным продолжением того вектора, что был взят российской властью несколько столетий назад. Акционисты «Войны» показывают, насколько велико давление русской культуры на их творчество. Показательно откровение самого Олега Воротникова, считающего, что «Путин правильно поступил, сделав ставку на ментов и попов, а не на Льва Рубинштейна» [1].

Таким образом, арт-группа «Война» является вполне самостоятельным явлением в современном российском культурном пространстве. Заметим, что отмеченные нами акции «Войны» осуществлялись в тот момент развития арт-группы, когда перед ней не стояла проблема распада и конфликта среди её участников, в то время, как для некоторых акционистов свойственна «постепенная индивидуализация и замыкание в себе субъекта перформанса» [5, с. 178].

Акции «Войны» имеют политическое содержание, они резонансны и провокативны, потому как подвергают критике институты власти. При этом «Война не пытается копировать какие-то формы политического действия из зарубежной практики, а изобретает свои. Поэтому, сюжеты акций и их формат выглядят вполне самобытными. Акции «Войны» имеют однозначную национальную культурную обусловленность. С помощью неё акционисты и пытаются воздействовать на аудиторию.

Подводя итоги, можно сказать, что творчество рассматриваемых художников, прогрессивно, оно неизбежно. В процессе культурного развития происходит ломка прежних принципов и становление новых. Это противоречие, несомненно, вызывает «волну» критики и осуждения наряду с благодарностью и поддержкой. «Война» стала символом перехода к современным сейчас формам творчества. Подтверждение своим словам я нашёл в выводах французского философа Ги Дебора: «Борьба между традицией и прогрессом является основным принципом внутреннего развития культуры исторического общества и продолжается лишь благодаря постоянным победам прогресса» [2, с. 97].

Современное состояние группы можно охарактеризовать как кризисное. Участники – в эмиграции, политический перформанс в России становится опасным предприятием. Возможно, тем самым, арт-группа «Война» завершает свою деятельность, становясь частью исторического и культурного процесса в современной России. О вероятности подобного исхода для культурных проектов в своё время предупреждал Ги Дебору: «Существуют два противоположных исхода, два возможных конца культурной истории: в одном случае произойдёт её преодоление в целостной истории, в другом – она сохранится в качестве мёртвого объекта в зрелищном созерцании» [2, с. 98].

Исходя из этого, мы можем говорить именно о втором пути, к которому пришли акционисты. Консервативное российское общество оказалось неготовым к восприятию и принятию таких методов. Временно ли забвение?

На наш взгляд, оценку данного явления современной российской культуры можно будет дать спустя некоторое время.

Список литературы

1. Волчек Д. Пять лет без "Войны" // <http://www.svoboda.org/a/27984207.html>
2. Дебор Ги. Общество спектакля. – М.: Опустошитель, 2011. – 177 с.
3. Плущер А. Геноцид в Ашане! Казнь гастарбайтеров и пидарасов в супермаркете: Чудовищная акция арт-группы война // <http://plucher.livejournal.com/97416.html>
4. Плущер А. Новая акция группы Война «Дворцовый переворот» // <http://plucher.livejournal.com/297581.html>
5. Скиперских А.В., Гарбуз А.А. Концепт «перформанс»: появление субъекта. // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. - № 3-1. - 2013 - С. 173 – 182.
6. Эпштейн А.Д. От опричнины – к дворцовому перевороту: национальные и антисоветские мотивы в акциях арт-группы «Война». // Неприкосновенный запас. № 6 (80). 2011. - С. 176 – 191.